

Referat fra møte om fagfornyelse – teknologi og samfunn

Dato: Onsdag 11.11.20

Tilstede: Gunvor Sofie Almlie, Astrid Myklebust, Bjørn Christian Nilsen, Vegard Talmo, Anders Ulstein og Heidi H. Fauske

Referent: Heidi H. Fauske

Saker:

1. Gjennomgang av mandat.
 - a. Gunvor (emneansvarlig på innføringsfaget og underviser i tillegg i TS) og Vegard kan tenke seg å sitte i fagutvalget.
2. Behov for å endre vurdering? Bør vi fortsette med at 50% av vurderingen er basert på oppgaver med lavere grad av taksonomi og resten på høyere grad av taksonomi?
 - a. «Kandidaten kan vurdere og diskutere enkle teknologiske produkter og prosesser og deres konsekvenser for samfunn og miljø.» Dette er et av få høytaksonomiske LUB-er læringsutbytte (LUB). Uenighet om dette kan rettferdiggjøre at drøfting er en så stor del av eksamen. Det eneste andre høytaksonomiske LUB-et er: «Kandidaten kan bruke etiske prinsipper i sine vurderinger og valg.» Skal det gjøres endringer, dreier det seg i så fall om enkle endringer av instruksjonsverb. Uenighet om det er nødvendig. Man bør gjøre en mer presis vurdering av hvordan de taksonomiske nivåene brukes.
3. Behov for å endre tema i noen av læringsmålene for å unngå overlapp med læringsutbytter i ingeniørfaglig innføringsemne (II) (og endringer i VGS).
 - a. Premiss; teknologi og samfunn skal fortsatt utgjøre 10% av et årsverk.
 - b. Det er stor variasjon mellom ulike institusjoner når det gjelder læringsutbytter i de ingeniørfaglige innføringsemnene, i motsetning til forkursfagene, som har nasjonal eksamen. Det skjer endringer i Innføringsemnene med tanke på samordning av LUB på nasjonalt plan, og kanskje er det bedre at man i denne prosessen forsøker å unngå overlapp med forkurs enn omvendt, siden forkurs allerede har nasjonale LUB og nasjonal eksamen. Vi må i hvert fall få med oss det som skjer av endringer i disse fagene.
 - c. Behov for å endre læringsmål knyttet til etikk med tanke på at etikk er inne i ingeniørfaglig innføringsemne? I dette emnet er det mest fokus på yrkesetikk og teknologi ved enkelte institusjoner, mens det er et mer overordnet fokus ved andre. I TS underviser vi mest i overordnede etiske temaer. LUB-ene om etikk fra innføringsemnene er mer spesifikke enn i TS. Noe overlapp er kanskje uansett ikke kritisk.
 - d. Angående vitenskapsteori: Vi gir innføring i vitenskapelige prinsipper, ikke spesifikke samfunnsvitenskapelige prinsipper. Det ville være hensiktsmessig om læringsmålene reflekterer dette – enighet om å fjerne formuleringen om at det undervises i samfunnsvitenskapelige prinsipper.
 - e. Generelt 1: Det ser ut til å være relativt store forskjeller mellom læringsmål i TS og i innføringsemnet. Studenter med fullt forkurs har også en ulempe i ingeniørutdanningen fordi de ikke har studiespesialisering. TS kan hjelpe med å veie opp for dette slik faget er nå. Tilslutning fra de andre på møtet.

- f. Generelt 2: Enkelte kompetansemål overlapper med TS-kompetansemål, men det er uklart om det er mer overlapp med de nye kompetansemålene enn det var med de gamle. Kanskje er behovet for TS større fordi samfunnskunnskap i yrkesfaglig vgs har fått inn nye, store temaer. I tillegg mangler yrkesfagelever bl.a. historie og går glipp av noe der.
4. Vi har nå den første heldigitaliserte generasjonen på forkurs. Hvilke konsekvenser får dette? Konsentrasjonsproblemer, problemer knyttet til dybdelæring? Forkursstudentene er mer praktikere enn teoretikere og derfor kanskje særlig utsatt for disse mulige problemene. Kan vi gjøre noe i fagene for å redusere dette eventuelle problemet, for eksempel med tanke på studieteknikk, refleksjon over egen læring o.l.? Jobbe med selvrefleksjon og selvinnsikt når det gjelder konsentrasjon og motivasjon knyttet til undervisning? Dette perspektivet bør i så fall vurderes som et felles ansvar for alle forkursfag, og det bør i så tilfelle inn i generelle læringsutbytter for forkurset.