

Oppsummering av eksamensavviklingen/ sensur på forkurs v22

- Bakteppe
- Informasjon før eksamensperioden
- Tilbakemelding på eksamensoppgaver og sensur
- Resultater på landsbasis
- Eksamenskommisjon og eksterne sensorer

Bakteppe for årets forkurseksamener

- **2-3 forkursinstitusjoner meldte allerede i desember/januar at de ikke kom til å arrangere skriftlige skoleeksamener ved vårens eksamensperiode.**
- Like etter ble koronatiltakene lettet.
- Skulle disse institusjonene sin avgjørelse føre til at vi nok en gang måtte gjennomføre hjemmeeksamen, med de ulempene dette har ført til?
- Alle våre forkurs- og realfagskurs-studenter skal søke seg videre – og bli rangert etter resultatene de oppnår på våre nasjonale eksamener.
Derfor svært viktig at vi kan gi eksamenskarakterer, i stedet for Bestått/ikke bestått *

Utfordringene har vært størst i Matematikk og fysikk, der det ofte er fasitsvar

Sekretariatet samlet derfor disse to eksamenskommisjonene for en diskusjon om hvordan løse dette.

Resultat:

- **Det kunne lages eksamenssett som kunne benyttes både til hjemmeeksamen og til skoleeksamen**
- **Alle institusjoner ble oppfordret til å gjennomføre skoleeksamen**

Informasjon før eksamensperioden

Blant info som ble sendt ut til institusjonene før eksamensperioden var bl.a. dette:

Retningslinjer for gjennomføring av eksamen:

Retningslinjer for gjennomføring av eksamen våren 2022 ble sendt til alle kontaktpersoner for forkurs/realfagskurs på institusjonene i epost 3. februar, utvalgte punkter sees nedenfor:

- **Alle eksamener blir med alle skriftlige hjelpemidler tillatt.**
Eksamener som avvikles som hjemmeeksamen må bli med alle hjelpemidler, inkludert elektroniske. Kommunikasjon med andre vil regnes som fusk.
- I emnene **Matematikk** og **Fysikk** vil det bli laget eksamener som primært er egnet til skoleeksamen.
Eksamen vil bli med alle skriftlige hjelpemidler, mens elektroniske hjelpemidler begrenses til kalkulator.
Vi åpner allikevel for at man kan tillate bruk av Geogebra, dersom dette kan la seg gjøre teknisk uten å åpne for andre elektroniske hjelpemidler, bl.a. skal kandidatene ikke ha nettilgang.
- I **Kommunikasjon og norsk** og **Teknologi og samfunn** blir det laget oppgaver som både er egnet til digital skoleeksamen og til hjemmeeksamen.
- I tilfeller der hjemmeeksamen blir benyttet kan det gis 30 min. tillegg i tid for administrere innlevering av oppgaven.

Tilbakemelding på eksamensoppgaver og sensur

Oppsummering Matematikk

Sensur:

- Stor grad av enighet mellom intern og ekstern sensor, intern og ekstern sensor kom fort til enighet
- Skala benyttet som angitt i sensorveiledningen
- Strykprosenten ser ganske høy ut
- Flere institusjoner leverte for få besvarelser til sensur – må forbedres!

Eksamenssett:

- Det faglige nivået på eksamensoppgavene var tilfredsstillende
- Oppgavesettet er godt formulert med tanke på at alle hjelpemidler er tillatt
- Elementære oppgaver i sannsynlighetsregning hadde en uforholdsmessig stor andel av totalpoengene i settet

En stor andel av studentene har ikke de regneferdigheter man bør forvente – kanskje pga korona-restriksjoner og dårlige studievaner

Det ser ut til at det har vært tungvint nok å lære seg regneteknikker, og dermed har ikke studentene rukket å få en dyp forståelse til å håndtere oppgaver som i årets sett

Oppsummering Fysikk

Sensur:

- Sensur gikk fint – enighet om at vanskelighetsgrad var for høy – karakterskala ble justert ned
- De eksterne sensorene var «snillere» enn interne sensorer – og satte nasjonal standard
- Utfordring med for få antall besvarelser til sensur, samt besvarelser pr. post som forsinker prosessen (fra USN)

Eksamenssett:

- For vanskelig eksamen – veldig mange deloppgaver, hvor noen hadde egne delspørsmål
- Oppgavene er gode, og krever god fysikk-forståelse, men vanskelighetsgraden blir for høy.
- Inngangsterskel blir for høy, eksamenskommisjonen har vært redd for å lage oppgaver som kan løses vha. læreboka.
- Oppgavedesign: enklere deloppgaver krevde at studentene hadde løst tidligere (og vanskeligere) deloppgaver
- Regneferdigheter bør tones ned i fremtidige sett, f.eks. antall atomer/ alder/ to likninger med to ukjente..
- Veldig nyttig med et sensurmøte mellom de eksterne sensorene i starten av sensurperioden
- Uheldig at noen hadde skoleeksamen mens andre hadde hjemmeeksamen

Kan ikke se noen forskjell på resultatene fra skoleeksamen og hjemmeeksamen på mine kandidater – rettferdig og ok. Men det er indikatorer på samarbeid – f.eks. identiske gale svar.

Dette er andre år på rad at karaktergrensen på eksamen i fysikk har blitt justert

Jeg tror det vil hjelpe alle – både studenter, undervisere og oppgavekommisjon og gå tilbake til en eksamensform med begrensede hjelpemidler. Det vil da bli lettere å gi kjente problemstillinger i tillegg til dypere fysikkforståelse oppgaver.

I tillegg til de eksterne sensorenes tilbakemeldinger har det kommet inn klager på eksamen fra:

- Faglærere på UiT + Forkursklasse ved OsloMet + Faglærere på NTNU

Oppsummering Kommunikasjon og norsk

Sensur:

- De tre eksterne sensorene har samarbeidet godt både før og under sensuren
- Snittkarakter mellom C og D, strykprosent på 12 (opp fra 6 i fjor)
- Kommunikasjonen med administrasjon og interne sensorer har vært god, og det har vært stort sett enighet om karakterene.
- Det var imidlertid enkelte besvarelser som det var utfordrende å bli enig om, spesielt i de tilfellene hvor ekstern sensor var tydelig på at det faglige nivået ikke var godt nok til å bestå eksamen. Diskusjoner om slike tilfeller var lange og vanskelige. Det kunne noen ganger virke som at interne sensorer var mer opptatt av at deres studenter skulle bestå eksamen enn at de fikk den karakteren som var riktig ut ifra et faglig ståsted.

Eksamenssett:

Vi ser på eksamenssettet og sensorveiledningen som faglig god og balansert. I tillegg at settet er velegnet for en hjemmeksamen, ved at det var lite mulighet for å plagiere, var det også positivt at vedleggene gir kandidatene mulighet til å arbeide med det utgangspunktet, og bruke kilder. Dette er en form som også kan videreføres i senere skoleeksamener, men da kan det godt også gis oppgaver som i større grad prøver kunnskapsmål, forutsatt at eksamensplattformene har sikker nettleser.

I tillegg så har fem forkurslærere fra UiT, sendt epost til eksamenskommissjonen med kommentarer til utsatt eksamen i KoN – der for høyt nivå og for stor arbeidsmengde påpekes.

Oppsummering Teknologi og samfunn

Sensur:

Sensorkorpset har møte i forkant av sensuren for å sørge for en felles nasjonal standard på sensuren

- Det var noe problemer med manglende informasjon og tilgang til Inspira fra HiØ (dette har blitt gjort rede for tidligere og har blitt fulgt opp). Ellers har det meste fungert tilfredsstillende, og samarbeidet med eksterne og interne sensorer har vært godt og friksjonsfritt.

Eksamenssett:

- Når det gjelder oppgavesettet, så var det etter mitt syn noe søkt å ha en oppgave om vannkraft og en om (bl.a.) fornybar energi i samme sett. Mange kandidater gjorde det lett for seg selv ved å bruke vannkraft som eksempel på fornybar energi, og besvarelsene kunne derfor være preget av repetisjon. Da verken oppgavesettet eller sensorveiledningen ga noe føringer på dette, kunne det tidvis være vanskelig å vurdere besvarelsene på en god måte.

- Det å skulle ha både redegjørelse og drøfting i kortsvarsoppgavene, ser ut til å ha vært vanskelig å løse på en god måte for et flertall av kandidatene. Her var det også noe uenighet mellom oss eksterne sensorer, i hvilken grad man skulle vektlegge drøftingen, eller snarere: mangelen på sådant.

I tillegg så har underviser ved UiT kommet med en bekymringsmelding ang. sensuren spesielt i Teknologi og samfunn – noe som kan følges opp i fagseksjonen.

Eksamenskommissjon og eksterne sensorer

Sekretariatet setter opp en eksamenskommissjon i hvert forkurseme

Dette gjøres normalt ut fra innspill fra hver enkelt forkursinstitusjon

I løpet av fagseksjonen i dag blir dere kjent med andre faglærere i ditt emne. Vi ber om at dere som deltar på møtet i dag foreslår en eller flere kollegaer som dere mener er egnet til å sitte i en eksamenskommissjon i ditt emne – blant disse.

Ber derfor alle melde inn forslag til sekretariatet i løpet av dagen i dag til:
forkurssekretariatet.ie.ntnu.no

Endelig oversikt over hvem som sitter i hver eksamenskommissjon er unntatt offentlighet.

Tilsvarende trenger vi også forslag til eksterne sensorer i alle fem emner.