
Møtereferat – Nasjonalt fagmøte 14. og 15. september

Til stede: Mads Nygård - AU UHR-MNT, Mette Mo Jakobsen - UHR-MNT, Pål Risan og Ketil Arnesen – fellessekretariatet, Brit Julbø – HVL, Undervisere ved forkurs, realfagskurs Y-vei og TRES fra studiestedene

Møtetid: Heldags

Møtested: Digitalt

Første dag var reservert for planlegging av innværende studieår og evaluering av forrige, mens andre dag tok for seg revisjon av retningslinjene i forbindelse med fagfornyelsen i videregående skole.

Tirsdag 14. september

- Oppsummering av eksamen 2021 ved Pål Risan, fellessekretariatet
- Diskusjon i faggrupper vedrørende aktuelle temaer for kommende studieår.

Presentasjoner og referat fra faggruppene publiseres på www.forkurset.no.

Onsdag 15. september

- Presentasjon av siste revisjon av forslaget til nye retningslinjer ved Ketil Arnesen, fellessekretariatet
- Diskusjon i faggrupper
- Diskusjon i plenum

Presentasjoner og referat fra faggruppene publiseres på www.forkurset.no.

Plenumsdiskusjon

Det som ble diskutert var i hovedsak punkter som var kommentert i høringsrunden. Ståsted og argumenter fra plenumsdiskusjon er summert opp for disse punktene.

Felles læringsutbyttebeskrivelser for tilpassede utdanninger (Y-vei og TRES) og alternative opptaksveier (Forkurs og realfagskurs)

Her var det konsensus, med tilslutning til forslaget om å ta læringsutbyttebeskrivelsene for de tilpassede utdanningene midlertidig ut av retningslinjene slik de vedtas nå, og be UHR-MNT og fellessekretariatet om å initiere et nytt arbeid med disse.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim Norway	postmottak@ie.ntnu.no www.ntnu.no/imf	Alfred Getz vei 1 Sentralbygg II, 7. etg.	+47 73593520	Ketil Arnesen

Adresser korrespondanse til saksbehandlerne. Husk å oppgi referanse.

Innføring av engelsk som frittstående emne

Det var lite motstand mot dette forslaget. OsloMet ønsket dette i sitt høringssvar, men andre høringssvar støtter styrking av engelsk.

Overføring av tidsressurs på 5 % fra realfag til språkfag

Dette viste seg å være det vanskeligste punktet. Det lot seg ikke gjøre å komme fram til et felles ståsted, men fra diskusjonen tar vi med noen argumenter fra begge sider:

- Realfagene er vanskelige, og det er her studentene faller fra. Vi bør derfor ikke svekke disse.
- Skal man først redusere på realfagene er det bedre å redusere på fysikk enn på matematikk.
- Ved forrige revisjon ble det tatt tidsressurs fra språk- til realfag uten at resultatene ble bedre.
- Innføring av to halvårige emner, Engelsk og Teknologi og samfunn, med én eksamen i desember, kan gjøre det mulig å redusere på disse emnene.
 - Motargument: Disse to emnene krever mye modning og samarbeider med norskfaget. De bør derfor undervises over hele studieåret.
- Matematikk er det eneste faget med karakterkrav for å komme inn på sivilingeniørstudiet.
- Studenter med bare matematikk og fysikk vil få redusert studielån hvis realfagsandelen går ned fra 65 % til 60 %.
- Det er lite hensiktsmessig å redusere total andel av språkfag samtidig som disse får en ny eksamen.
- En intern justering i språkfagene med redusert engelskdel er uheldig med tanke på fagets status og arbeidsinnsats blant studentene.
- Alternativt kan språkandelen fortsatt være på 25 % med en redusert engelskdel. Da vil norsk og engelsk ha en like stor andel som Kommunikasjon og norsk tidligere har hatt.

Ketil Arnesen, fellessekretariatet