

Referat fra møte i TS/engelsk/norsk for forkurs-gruppe 10.11.2020.

Deltakere: Gunvor S. Almlie (leder), Bjørn Christian Nilsen, Anders Ulstein, Heidi H. Fauske, Vegard M. Talmo, Einar Bovim (ref.)

### **Om eksamen:**

#### *Begge fag:*

Vi ser av resultatene at det våren 2020 var mer stryk, og færre gode karakterer – motsatt av realfagene. Det ble gitt mye E, det antas at det er begrunnet i at lærere kved seg for å stryke, og derfor ga «nesten» stryk.

Kildebruk og referanser må være noe de øver seg på i begge emnene og demonstrerer på eksamen, selv om det ikke er direkte oppført som læreplanmål i TS, eller omtalt i pensum. Det er imidlertid et generelt mål i forkursbeskrivelsen. I engelsk og norsk må det stilles høye krav i slutteksamen, mindre i prøver underveis. Det bør, i alle fall i TS, framkomme av oppgavesettet og av sensurveiledningen at de skal bruke kilder. Da vil studentene også i større grad forstå at de ikke kan plagiere, men at det er ulikt kvalitetsnivå innen kildebruken.

Drøftende, ikke redegjørende oppgaver blir viktig i begge fag. Også kortsvarsoppgavene må ha et høyere taksonominivå i en hjemmeeksamen enn tilfelle ville vært i en skoleeksamen. Man må imidlertid også, særlig i TS, ivareta også lavere taksonomiske nivåer. Læreboka i TS kan også ses på som for omfattende på spesielt samfunnsfaglige og vitenskapsteoretiske tema, og av den grunn er det også viktig at eksamenssettet ikke blir for tung i øvre del av taksonomien.

I utgangspunktet bør alle ha hjemmeeksamener med de samme tidsrammer og rammer for innlevering.

#### *TS:*

Det kom innspill om at det i en hjemmeeksamen kan være færre oppgaver (to?), der vi i utgangspunktet må høyere opp i taksonomien, og det derfor er sterkere fokus på drøfting og forståelse enn direkte kunnskap. Kan man da formulere oppgavene i retning av at de skjønner at de skal bruke fagstoffet i større grad? Dette har vært et tilbakevendende problem. Bruk av rett verb («vurdere», «redegjøre» etc.) ble drøftet i denne forbindelse.

Samsvaret mellom lærebok, emnebeskrivelse og faglige ideal ble drøftet. Dagsaktualitet (Corona) fikk kanskje for sterkt fokus forrige gang?

Konkrete forslag til oppgaver til semesterprøver ble delt og diskutert i lys av tidligere gitte eksamensoppgaver.

#### *Norsk/engelsk:*

Emnet ble ikke drøftet separat.

Møtet ble avsluttet 15.00.