

NASJONALT FORKURSMØTE, Stavanger
ADMINISTRATIV GRUPPE - Gruppearbeid 13.09.2018 -

Deltakere: Pål Risan, Fellessekretariatet (møteleder)
Solveig Corneliussen Skorpen, NTNU Ålesund
Liven Buer Lærum, NKL kompetanse, Oslo
Jo Høkedal, HiØ
Linn Gulbrandsen, OsloMet
Liv Inger Kristiansen, OsloMet
Frode Rydland, Metis privatskole, har forkurs for HVL
Heidi M. Høltedahl, UiA
Inger Johanne Lurås, UHR

Saker:

1. Finansiering av Forkurs – øremerkede midler

Det som tidligere var øremerkede midler til forkurset, er nå gjerne lagt inn i den økonomiske rammen til institusjonene.

Vi må kunne argumenter for betydningen av å ha forkurs. Undersøkelsen til fellessekretariatet (som ble presentert tidligere på dagen) viser at ingeniørstudenter som kommer fra forkurset har høyere studiepoengproduksjon og bedre gjennomstrømming enn den gjennomsnittlige ingeniørstudent, er et glimrende eksempel på slik argumentasjon.

Noen institusjoner må avvise søkere, mens andre ikke greier å fylle opp plassene. Er det mulig å samordne opptaket til forkurset, slik at flest mulig av de som ønsker å ta forkurs får tilbud om plass? Kan vi f. eks. organisere et «reste-torg» der institusjonene kan melde inn ledige plasser?

Konklusjon: Gruppen mener det kan være vanskelig å få friske øremerkede midler fra KD til forkurs. Vi må imidlertid innad på institusjonene kunne vise til tall som synliggjør forkursets betydning for ingeniørutdanningene.

Et annet forslag er å samordne opptaket til forkurset slik at en i størst mulig grad unngår å ha institusjoner som ikke får fylt studieplassene.

2. Kan fagskolestudenter som tar fordypningen i matematikk og fysikk på fagskolen få gå opp til fellessekretariatets eksamener i matematikk og fysikk?

Det ble stilt spørsmål ved om fagskolestudenters adgang til å kunne ta fellessekretariatets eksamener i matematikk og fysikk på forkurset må forskriftsfestes. Hvis det skal gjelde alle fagskolene, hvor mange fagskolestudenter er det snakk om og hva skal fagskolene betale for å kunne delta i ordningen?

Konklusjon: Det må ses mer på dette før en gjør et endelig vedtak. En mulighet er at fagskolestudentene går opp via NKL.

3. Hvor godt lykkes vi med forkurset – Gjennomføringsgrad.

Siden forkurset ikke har samordnet opptak, vet vi ikke om det er kandidater som også har søkt på andre program.

NTNU Ålesund har 70 % gjennomføringsgrad på forkurset. De praktiserer oppmøtere registrering. Krav til 80 % oppmøte er lagt inn i arbeidskravene. Studenter som har for høyt fravær får to varsler og må deretter møte til en samtale om fraværet.

HiØ krever at nettbrett, mobiler etc. fjernes fra pultene.

Konklusjon: Eksempelene sammen med presentasjonen fellessekretariatet holdt tidligere på dagen, viser at forkurset har studenter som lykkes både i forkurset og i ingeniørutdanningen.

4. Kvalitetssikring av forsida på eksamenssettet.

Fellessekretariatet legger inn det som gjelder alle institusjonene på forsiden til eksamenssettet. Ut over dette kan den enkelte institusjon selv justere forsiden. Eksamensoppgavene skal ikke spres før eksamenen, heller ikke til faglærer. Det ble vist til et eksempel på feil i en eksamensoppgave. Dette skal normalt ikke forekomme. Hvis det likevel skjer, skal faglærer straks kontakte fellessekretariatet.

5. Overordnet regelverk å tillate opptak for de som søker etter 15. april.

NKI har løpende opptak, mens de andre institusjonene har søknadsfrist 15. april. Det er ryddig for søkerne at UH-institusjonene er samstemte mhp. søknadsfrist til forkurset.

Konklusjon: Vi kan ikke pålegge institusjonene å endre søknadsfristen.

6. Eksamensdatoer

Spesielt på realfagskurset er det ønskelig at eksamenene kommer så sent som mulig. Fellessekretariatet redegjorde for hensynene som tas ved fastsetting av eksamensdatoene. Blant annet legges ikke eksamenen på samme dag som R1 og R2 i videregående skole. Vi har bl.a. studenter som ved å melde seg opp på videregående får realfagspoeng. Eksamenene legges også slik at alle eksamenene er gjennomført før 1. juni. Realfagene (matematikk/fysikk) legges som 2. og 4. eksamen. I 2019 er eksamenen i «Teknologi og samfunn» lagt først.

7. Digital eksamen

Det ble nevnt flere eksempler på utfordringer:

- Noen sensorer har måttet forholde seg både til WISEflow og Inspira. De har opplevd utfordringer som at de ikke kommer inn, finner ikke brukeren etc. Å overføre eksamensbesvarelser til Sharepoint-siden fellessekretariatet har opprettet har fungert bra.
- Ved en institusjon var det før eksamenen startet mulig å se vedleggene til eksamenen i «Norsk og kommunikasjon».
- Utfordring med retteprogrammet Clue. Studentene brukte egne PC-er, og når det ble åpnet for Clue, åpnet det også for internett-tilgang. Clue kunne derfor ikke benyttes.

- Problem med eksamen i «Kommunikasjon og norsk» og mange vedlegg. Gjorde at en skrev ut alle de digitale eksamenene på papir.

8. Nedgang i søkning til forkurset

Forslag/innspill til tiltak:

- Samordne et «resteopptak» ved å synliggjøre ledige plasser på www.forkurset.no.
- Målrettet markedsføring på:
Utdanningsmesser og rådgiverseminar.
Karrieresentre og opplæringskontor i fylkeskommunen.
- Fellessekretariatet ble oppfordret til å lage en skisse som synliggjør at en etter 2 år på yrkesfag kan ta forkurs.

9. Bør det være et krav at alle forkursinstitusjonene stiller med forslag til sensorer?

I forkurssamarbeidet er det nå 9 UH-institusjoner. Alle bes om å komme med forslag til sensorer, men ikke alle responderer. (Det er generelt en utfordring at noen av de som står som kontaktpersoner aldri svarer.)

I *Teknologi og samfunn* og *Kommunikasjon og norsk*, som ikke er fag i videregående, har det vært utfordringer med å få forslag på sensorer. Det gjør at en noen ganger har måttet gå flere runder for å få sensorene på plass.

Konklusjon: Alle må foreslå sensorer. Hvis en absolutt ikke greier å komme opp med forslag til kvalifiserte sensorer, må fellessekretariatet få beskjed om dette.

10. Evt.

- a) Det kom et ønske om at nettsiden <http://www.forkurset.no> gjøres søkbar ikke bare på dokumenter, men også på ord.
- b) Det ble stilt spørsmål ved utregning av opptakspoengsummen? Pål redegjorde for hvordan dette gjøres.

13.09.2018

Inger Johanne Lurås

Referent