

Referat forkursmøte, gruppe Kommunikasjon og norsk. Kl 14.45

Deltagere: Anders Ulstein, Mari Bø, Espen Fosse, Astrid Stifoss-Hansen, Marianne Uteng, Line Larsen, Frøydis Bergan, Hild Haaheim.

I tillegg var følgende med på fellessaker for Teknologi og samfunn og Kommunikasjon og norsk: Tord Talmo, Astrid Myklebust, Svein Olav Hansen, Morten Johannesen, Heidi Fauske, Jostein Austvik, Bjørn Chr. Nilsen, Einar Bjørn-Hansen.

1. Engelsk i læringsmålene (vedlegg 6). Bør noe gjøres?

Problemstilling: engelsk og norsk er «likestilt» i læringsmålene. Diskusjon. Kan forstås som veldig omfattende - ikke realistisk. Samtidig er dette noe som i praksis blir håndtert greit.

Men enighet om ikke anbefale endring.

2. Felles vurderingskriterier til bruk under sensur

Problemstilling: kan en lage kriterier som er generelle, eller må det lages spesielle for hver tematikk / for kortsvar/ferdighetsspørsmål til kunnskapsspørsmål? En diskusjon om hvor stort behovet for dette er. Det finnes kriterier og standarder fra UDIR som må/kan brukes. Studentene og spesielt nye lærere i faget kan ha nytte av dette.

Enighet om det utarbeides et forslag til vurderingskriterier for ulike kategorier oppgaver, slik som resonnerende tekster og ferdighetsspørsmål, og at dette drøftes på neste fagmøte. Marianne, Line og Astrid er frivillige.

3: Oppsett og valgfrihet på eksamen

Problemstilling: Forutsigbarhet er viktig for lærere og studenter. Likevel, en viss justering må kunne finne sted. I dag er det mulig å velge bort mye på kortsvar, og studenten kan «gamble» på at faste tema kommer. Valgfrihet i langsvar har både fordeler og ulemper.

Valgfrihet er bra, men gruppa mener at *en av fire* på kortsvar er litt mye.

Vi anbefaler til eksamenskommisjonen at det blir noen mindre valgfrihet i eksamenssettet.

Det var også en diskusjon om bruk av vedlegg.

Viktig at vedleggene har god kvalitet.

4. Engelsk på eksamen:

Diskusjon om engelsk på eksamen.

Enighet om at engelsk er en fast del på eksamen, selv om den kan være underordnet. Løsningen med en engelsk oppgave integrert i langsvarsoppgaven er god. Engelskdelen bør ikke kunne velges bort. Engelskoppgaver bør, når det er naturlig, også ha en engelsk kildetekst, gjerne en som også kan brukes i de andre oppgavene.

5. ordbok på eksamen

En bør kunne ha ordbok på alle språk.

6. Digital eksamen

Foreslår at dette tas opp på eksamen neste nasjonale forkurs som en diskusjon.

7. Tekstsamling

Bør vi ha en tekstsamling (også film), «et rom» der det blir gjort tilgjengelig tekster til bruk i undervisningen.

Enighet om at dette er en god idé. Vi kan inntil videre lage noe f.eks i Sharepoint mellom oss faglærere. Astrid undersøker mulighetene for dette. Vi kan også involvere forlaget i dette på et senere tidspunkt.

8. Vurdering: Form vs innhold

Problemstilling: Hvilke krav skal vi stille til skriveferdigheter. Har vi her en rett vekting mellom språklig form og faglig innhold? Hva med fremmedspråklige?

Diskusjon om det skal være andre krav til språklige ferdigheter, kompetanse til fordel for fagspesifikke kvaliteter. I praksis gjør vi trolig dette allerede. En diskusjon om dette er likevel interessant, kanskje spesielt for nye lærere.

Dette er en diskusjon vi bør følge opp senere.