

Til: Forkurssekretariatet v/Ketil Arnesen  
Ketil.arnesen@ntnu.no

**Dato:** 10. september 2018

**Vår ref.:** 18/06776-1  
**Deres ref.:** ref.

**Saksbehandler:** Cecilia Novas  
**Unntatt offentlighet:**

## Hørings svar – Revisjon av retningslinjer for alternative opptaksveier til ingeniørutdanningen

Fakultet for teknologi, kunst og design har blitt invitert til å komme med innspill til høringen om revisjon av retningslinjer for alternative opptaksveier til ingeniørutdanningen, på vegne av OsloMet.

Generelt vil fakultetet kommentere at vi gjerne vil beholde tre-terminsordningen som den er, da den fungerer godt til å rekruttere motiverte studenter.

Spesielt har høringen bedt om svar på spørsmålene under, som vil fungere som overskrifter i det videre høringssvaret:

1. *Bør noe endres i vektingen av de fire fagene (s. 75)?*

Nei, vektingen av de fire fagene bør ikke endres.

Teknologi og samfunn har for få timer i forhold til kompetansemålene, men ingen av de øvrige fagene har timer/tid å avse, så da må vektingen forbli som den er.

2. *Bør det gjøres endringer i sensurordningen?*

Sensurordningen fungerer meget godt, og det er ikke behov for endringer i den som sådan.

Hvis det er mulig burde imidlertid finansieringsordningen endres slik at forkurssekretariatet lønner sensorene på samme måte som de lønner medlemmer i eksamenskommisjonen. Det vil gjøre jobben langt enklere for de eksterne sensorene, som nå må bruke en del tid på å fylle ut timelister hos en rekke institusjoner som de sensurerer for.

3. *Er det forslag til tilføyelser eller fjerning av noen av fellessekretariatets oppgaver?*

Fellessekretariatet har stort sett fungert meget godt. Derfor foreslås det at de bør få en ny oppgave knyttet til lønning av eksterne sensorer, se punkt 2.

4. *Bør finansiering av fellessekretariatet beskrives mer detaljert i forskriften?*

Det har oppstått noe forvirring rundt selve finansieringen av forkurs. Det at finansieringen av forkurs har blitt en del av basisfinansiering uten å bli øremerket, har ført til usikkerhet angående hvor mye som skal dedikeres til forkurs, hva slags faktor som skal brukes til honorering av lærere, osv. Det ville vært

til stor hjelp om departementet kunne øremerke midler til forkurs slik at alle institusjonene vet akkurat hvor mye de har å rutte med for å tilby forkurs.

Med hilsen  
Egil Trømborg  
dekan

Cecilia Novas  
rådgiver